

NAAM: GGD Zuid-Limburg  
DATUM: 22-4-2026

Nr	Categorie	Risico	Score (1-6)	Risiconiveau (Laag/Midden/Hoog)	Toelichting
1	Governance	Sluit het publieke doel van de partij aantoonbaar aan bij de gemeentelijke programmadoelen?	1	Laag	De GGD Zuid-Limburg is uitvoeringsorganisatie voor wettelijke taken en gemeentelijke zorgplichten (o.a. publieke gezondheid, JGZ, Veilig Thuis, OGGZ). Dit sluit rechtstreeks aan op gemeentelijk beleid.
2	Governance	Beschikt Maastricht over voldoende formele invloed (bijvoorbeeld stemrecht, deelname AB/DB, aandeelhoudersrechten)?	2	Laag	Ja. Maastricht is via de wethouder vertegenwoordigd in zowel het Algemeen Bestuur (AB) als Dagelijks Bestuur (DB). Daarnaast is de wethouder Financiën lid van de financiële commissie
3	Governance	Bestaat er een heldere rolverdeling opdrachtgever–eigenaar–toezichthouder aan Maastrichtse zijde, met beperkte dubbele-pettenproblematiek?	2	Laag	De gemeente Maastricht is zowel bestuurlijk als financieel duidelijk gepositioneerd binnen de governance van de GGD Zuid-Limburg. De wethouder met de portefeuille Gezondheid is lid van zowel het Algemeen Bestuur (AB) als het Dagelijks Bestuur (DB), wat past bij de rol van opdrachtgever en mede-eigenaar binnen een gemeenschappelijke regeling. Daarnaast is de portefeuillehouder Financiën vertegenwoordigd in de financiële commissie, waardoor het financieel toezicht afzonderlijk is belegd.
4	Governance	Is de informatievoorziening richting raad en college tijdig, volledig en begrijpelijk? Zijn hierover afspraken gemaakt?	2	Laag	Er zijn vaste afspraken en informatiestructuren voor zowel inhoudelijke als financiële verantwoording. Transparantie en tijdige signalering worden expliciet genoemd. Daarnaast worden annotaties voor het Dagelijks Bestuur vooraf via het college afgestemd, waardoor bestuurlijke besluitvorming goed is ingebed en het college tijdig wordt meegenomen.
5	Governance	Hoe transparant is de besluitvorming?	2	Laag	Transparantie, tijdige informatie en open dialoog worden expliciet benoemd als reden voor het vertrouwen in het bestuur.
6	Governance	Is er een escalatieprocedure bij problemen?	3	Midden	Knelpunten en risico's tijdig worden gesignaleerd en besproken. Het staat op midden gezien het ervoor kan zorgen dat er een financiële bijdragen aan gemeente gevraagd kan worden.
7	Financieel risico	Wat is de omvang van de financiële relatie (bijdragen, leningen, garanties, indirecte verplichtingen)?	5	Hoog	In 2025 bedraagt de gemeentelijke bijdrage >€ 8,7 mln
8	Financieel risico	Wat is het meerjarig resultaatbeeld (structurele overschotten, tekorten of grote schommelingen)?	2	Laag	De afgelopen jaren zijn afgesloten met positieve resultaten
9	Financieel risico	Begrotingsdiscipline en herstelvermogen bij afwijkingen. In hoeverre is de verbonden partij in staat om zelfstandig bij te sturen?	2	Laag	De realisatie sluit grotendeels aan op de vastgestelde begroting. Afwijkingen worden primair opgevangen via de reguliere P&C-cyclus (BERAP en, indien nodig, raadsbesluiten). Daarnaast beschikt de GGD over bestemmingsreserves die gericht zijn gevormd om specifieke, voorziene risico's en schommelingen op te vangen, wat bijdraagt aan de financiële stabiliteit en het herstelvermogen.
10	Financieel risico	Wat is het Weerstandsvermogen en de solvabiliteit van de partij?	5	Hoog	14,53% in 2025. Weerstandsvermogen de GGD heeft positieve resultaten en bestemmingsreserves (wat bufferwerking geeft), maar voldoet niet aan de 6%-norm voor algemene reserves en kent een zwakke solvabiliteit. Dat verklaart waarom het financieel risico en het weerstandsvermogen niet als laag, maar als middel/hoog zijn ingeschaald: de organisatie is beheersbaar en niet acuut kwetsbaar, maar heeft beperkte structurele financiële ruimte om tegenvallers zelfstandig op te vangen.
11	Financieel risico	Wat is financiële risico voor Maastricht bij discontinuïteit of faillissement (aansprakelijkheid, garantstellingen, onrendabele toppen)?	4	Hoog	De gemeente is volledig aansprakelijk naar rato van inwoneraantal (~21%).
12	Financieel risico	Is het risico van de partij opgenomen en gekwantificeerd in de gemeentelijke risicoparaagraaf?	3	Midden	ja
13	Politiek/Maatschappelijk risico	Hoe groot is de publieke betrokkenheid?	5	Hoog	Taken raken direct kwetsbare inwoners (gezondheid, jeugd, huiselijk geweld).
14	Politiek/Maatschappelijk risico	Zijn er risico's voor kwetsbare groepen?	5	Hoog	GGD-taken richten zich juist op kwetsbare groepen (JGZ, Veilig Thuis, OGGZ)
15	Politiek/Maatschappelijk risico	Hoe groot is de kans op imagoschade?	3	Midden	Het risico op imagoschade is aanwezig maar laag, aangezien de GGD wettelijke publieke taken uitvoert met grote maatschappelijke zichtbaarheid. Er zijn geen signalen van eerdere incidenten of prestatieproblemen en door de transparante werkwijze en tijdige communicatie wordt dit risico actief beperkt.
16	Politiek/Maatschappelijk risico	Is er sprake van veranderende maatschappelijke verwachtingen of publieke opinie?	3	Midden	De GGD is gevoelig voor veranderende maatschappelijke verwachtingen en publieke opinie, onder meer doordat publieke gezondheidsvraagstukken snel kunnen beïnvloed worden door externe en onvoorspelbare ontwikkelingen (zoals crises, mediaaandacht of veranderende beleidsaccenten).
17	Politiek/Maatschappelijk risico	Zijn er politieke besluiten in voorbereiding die taken of inkomsten beïnvloeden?	3	Midden	Ja. Er is sprake van terugkerende politieke besluitvorming die invloed kan hebben op taken en inkomsten, zoals de begrotingswijziging 2026, de vaststelling van de jaarrekening 2025 en de behandeling van de zienswijze op de begroting 2027. Deze P&C-cyclus keert jaarlijks terug en maakt structureel deel uit van de bestuurlijke en financiële sturing van de GGD
18	Politiek/Maatschappelijk risico	Worden maatschappelijke doelen gehaald? En wordt dit periodiek gemeten (Doeltreffendheid/doelmatigheid)?	2	Laag	Ja. Afspraken worden behaald; output en kwaliteit worden gemonitord. Zowel kwalitatieve als kwantitatieve indicatoren (vaccinaties, meldingen Veilig Thuis, caseload)
19	Omgevingsrisico	Hoe gevoelig is de partij voor economische ontwikkelingen?	3	Midden	Ja. Kosten en inzet zijn afhankelijk van externe en moeilijk voorspelbare factoren.
20	Omgevingsrisico	Is er afhankelijkheid van wet- en regelgeving?	5	Hoog	Veel taken zijn wettelijk verplicht.

21	Omgevingsrisico	Zijn er externe risico's die niet beheersbaar zijn?	3	Midden	De GGD wordt geconfronteerd met externe en niet-beheersbare risico's, zoals maatschappelijke en gezondheids crises, landelijke beleids- en wetswijzigingen en onverwachte schommelingen in de zorgvraag, die directe invloed kunnen hebben op inzet en kosten. Deze risico's zijn expliciet benoemd binnen het risicomanagement en verklaren mede het gemiddelde risicoprofiel.
22	Omgevingsrisico	Hebben demografische ontwikkelingen (vergrijzing, groei/krimp) invloed op de vraag naar diensten?	2	Laag	Vergrijzing en bevolkingsontwikkeling leiden tot een voorspelbare toename of verschuiving in de vraag naar publieke gezondheidszorg en jeugdzorg, die binnen de reguliere planning en sturing kan worden opgevangen.
23	Omgevingsrisico	Hoe afhankelijk is men van externe partners?	4	Hoog	Samenwerking met gemeenten en ketenpartners is essentieel
24	Omgevingsrisico	Leiden technologische ontwikkelingen tot veranderende eisen of verwachtingen?	2	Laag	Technologische ontwikkelingen leiden tot hogere eisen aan informatievoorziening, digitalisering en gegevensbeveiliging, wat vraagt om voortdurende aanpassing, maar zijn op dit moment beheersbaar binnen de organisatie.
25	Operationeel / prestatierisico	Zijn er duidelijke prestatieafspraken (output/outcome) met bijbehorende indicatoren?	2	Laag	Wettelijke taken, outputafspraken en kwaliteitsindicatoren
26	Operationeel / prestatierisico	De historie van prestatieproblemen (kwaliteitstekorten, sancties, niet-gehaalde afspraken).	2	Laag	Nee. Afspraken worden correct nagekomen.
27	Operationeel / prestatierisico	Worden KPI's structureel gemonitord?	2	Laag	Ja. Via vaste informatiestructuren
28	Operationeel / prestatierisico	Is er een risicomanagementproces aanwezig?	2	Laag	Adequaat, maar gemiddeld door externe afhankelijkheden.
29	Operationeel / prestatierisico	Bestaat er een risico op continuïteitsproblemen (personeel, ICT, huisvesting, afhankelijkheid van één leverancier)?	3	Midden	Ja, er is een reëel maar beheersbaar risico op continuïteitsproblemen, met name op het gebied van personeel: de arbeidsmarkt voor zorg- en gezondheidsprofessionals is krap en passend personeel is steeds moeilijker te vinden, wat kan leiden tot capaciteitsknelpunten.
30	Operationeel / prestatierisico	Zijn er lopende juridische procedures?	2	Laag	De GGD kan incidenteel te maken krijgen met juridische procedures, bijvoorbeeld bij aanbestedingen wanneer een inschrijvende partij het niet eens is met een gunningsbesluit; dit wordt gezien als een inherent en beheersbaar risico bij publieke organisaties.

Domein	GGD Zuid-Limburg	Risiconiveau per categorie	Totaal risicoprofiel	Aantal Hoog	Aantal Midden
Governance	2,0	Laag			
Financieel risico	3,5	Midden			
Politiek/Maatschappelijk risico	3,5	Midden			
Omgevingsrisico	3,2	Midden			
Operationeel / prestatierisico	2,2	Laag			
Totaal gemiddelde	2,9		Midden	0	3

